

NÁVRH HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Obor: **82-51-L/02 Uměleckořemeslné zpracování dřeva**

Zkušební období: jarní a podzimní zkušební období 2018

Obsah:

Téma: VÝROBA REPLIKY Z OBDOBÍ BIEDERMAIERA

I. Hodnocení praktické maturitní zkoušky:

- | | |
|---|------|
| 1. Dodržení rozměrů dle výkresové dokumentace | 30 b |
| 2. Volba technologického postupu a organizace práce | 10 b |
| 3. Provedení konstrukčních spojů | 20 b |
| 4. Broušení, povrchová úprava | 10 b |
| 5. Montáž výrobku, lepení | 10 b |
| 6. Celkový vzhled výrobku | 10 b |
| 7. Dodržování BOZP | 10 b |

Celkem: 100 b

Tabulka bodového hodnocení:

<i>Stupeň hodnocení</i>	<i>Body</i>
1	88 - 100
2	75 - 87
3	63 - 74
4	50 - 62
5	< 50

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Časový limit:

Celkový časový limit na zhotovení závěrečné práce je 77 hodin. Při překročení časového limitu se zkušební práce odebere a hodnotí se práce, která je zhotovena.

Praktická zkouška se koná na učebnách a dílnách v Soukromém středisku praktického vyučování RENOVA, o.p.s., Milotice nad Opavou. Žáci se ke zkoušce dostaví na určený termín řádně upraveni dle BOZP a školního řádu.



II. Hodnocení ústní části profilové maturitní zkoušky:

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

1 – výborný: Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev je správný, výstižný, samostatný a tvořivý.

2 – chvalitebný: Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně, nebo na základě menších podnětů učitele, uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti.

3 – dobrý: Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při zpracování vylosovaného tématu projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V ústním projevu má nedostatky, jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé. Je schopen dané téma samostatně odpovědět podle návodu učitele.

4 – dostatečný: Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků. Při svém výkladu je málo pohotový a má větší nedostatky. Ve zpracování vylosovaného tématu se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s významnou pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný: Žák si požadované poznatky neosvojil přesně a úplně, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho výklad má velmi podstatné nedostatky a objevují se v něm závažné chyby. Při svém zpracování a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podnětem učitele. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, které nedovede opravit ani s pomocí učitele.