

NÁVRH HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Obor: **64-41-L/51 Podnikání**

Zkušební období: jarní a podzimní zkušební období 2018

Obsah:

1. Hodnocení praktické maturitní zkoušky:

Žák zpracovává v praktické zkoušce samostatně zadané téma. Hodnocení praktické zkoušky je provedeno ve čtyřech krocích, každý krok je hodnocen samostatně procentními body z maximálního počtu bodů příslušného kroku. Celkový počet bodů je daný součtem bodů jednotlivých dílčích kroků.

U jednotlivých dílčích kroků je hodnoceno:

- postup práce
- funkčnost a správnost dílčího kroku
- po stránce formální (strukturování dokumentu, přehlednost, úprava práce...).

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud získá alespoň tolik procentních bodů, kolik činí hranice úspěšnosti zkoušky vyjádřená procentními body.

Maximální možný počet bodů jednotlivých dílčích kroků:

- | | |
|---|---------|
| 1. Správnost zvolené právní formy podnikání | 5 bodů |
| 2. Návaznost na legislativu: daňové zákony, Živnostenský zákon, Zákoník práce, další právní normy dle předmětu činnosti | 10 bodů |
| 3. Matematická správnost a vyváženost ekonomických propočtů | 10 bodů |
| 4. Úprava textu a gramatická správnost | 5 bodů |

Maximální možný počet bodů celkově 30 bodů

Hodnocení profilové zkoušky podle získaných bodů:

Počet bodů	Stupeň hodnocení
30 až 27	výborný
26 a ž 22	chvalitebný
21 až 15	dobrá
14 až 9	dostatečný
8 a méně	nedostatečný

2. Hodnocení ústní části profilové maturitní zkoušky:

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

1 – výborný: Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev je správný, výstižný, samostatný a tvořivý.

2 – chvalitebný: Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně, nebo na základě menších podnětů učitele, uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti.

3 – dobrý: Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při zpracování vylosovaného tématu projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V ústním projevu má nedostatky, jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé. Je schopen dané téma samostatně odpovédět podle návodu učitele.

4 – dostatečný: Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků. Při svém výkladu je málo pohotový a má větší nedostatky. Ve zpracování vylosovaného tématu se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s významnou pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný: Žák si požadované poznatky neosvojil přesně a úplně, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho výklad má velmi podstatné nedostatky a objevují se v něm závažné chyby. Při svém zpracování a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podnětem učitele. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, které nedovede opravit ani s pomocí učitele.